

Název výzvy MAS: MAS RADBUZA – IROP – Rozvoj dopravní a technické infrastruktury v obcích
Číslo výzvy MAS: 3.
Název a číslo výzvy ŘO: 60. výzva IROP - Doprava - SC 5.1
Specifická pravidla (<i>verze, platnost</i>) : verze 1, platnost 21. 2. 2023
Obecná pravidla (<i>verze, platnost</i>) : verze 2, platnost 28. 7. 2022
Název projektového záměru:
Registrační číslo projektového záměru:
Žadatel:
Hodnotitel:
Schvalovatel:

Legenda:

Nenapravitelné kritérium
Napavitelné kritérium
Buňky určené k vyplnění

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 5.1 a výzvu MAS Radbuza. Je žadatelem (identifikace žadatele v projektovém záměru): - kraje - obce - dobrovolné svazky obcí - organizace zřízované nebo zakládané kraji, obcemi - organizace zřízované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí	Projektový záměr, Výzva MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.		
	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD. Je projekt v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Radbuza	Projektový záměr, SCLLD MAS Radbuza	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Radbuza . NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Radbuza .		
1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS Radbuza. Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS? Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS? Je v projektovém záměru uveden popis projektu? Je v projektovém záměru uvedena případná vazba projektu na projekty žadatele, které jsou financované z dalších dotačních zdrojů? Jsou v projektovém záměru uvedeny indikátory projektu? Uvedl žadatel v projektovém záměru v části "financování projektu (v Kč)" jakým způsobem se dělí celkové výdaje projektu? <i>Je tedy uvedeno: celkové výdaje, celkové způsobilé výdaje, příspěvek unie, národní veřejné zdroje, vlastní zdroje příjemce, nezpůsobilé výdaje</i>	Projektový záměr, Výzva MAS, Specifická pravidla pro žadatele a	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.		
	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS Radbuza. Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2021 a 30. 6. 2029 (informace o projektu)? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání projektového záměru? Spadají cílové skupiny uvedené v projektovém záměru (informace o projektu) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou:</i> - obyvatelé měst a obcí - návštěvníci - dojíždějící za prací a službami - uživatelé veřejné dopravy - podnikatelské subjekty - instituce veřejné správy - nestátní neziskové organizace Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (projektový záměr / informace o projektu)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>	Projektový záměr, Výzva MAS	ANO – Projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – Projekt není v souladu s výzvou MAS.		
3.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 3.500.000,00 Kč ? <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i> Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500.000,00 Kč ? <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>	Projektový záměr, Výzva MAS	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.		
	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je v projektovém záměru popsána odůvodnění potřebnosti realizace projektu? (<i>informace o projektu</i>)	Projektový záměr, Výzva MAS	ANO – Žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – Žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.		
5.	Projektový záměr je podán v předepsané formě. Je projektový záměr podán přes datovou schránku MAS Radbuza? Je opatření / podopatření integrované strategie v projektovém záměru shodné s textem výzvy MAS? Jsou informace uvedené v projektovém záměru v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria administrativní kontroly č. 7.? Je uvedeno "předpokládané" datum zahájení fyzické realizace projektu? Je uvedeno "předpokládané" datum ukončení fyzické realizace projektu? Je uvedeno "předpokládané" datum podání žádosti o podporu do výzvy ŘO IROP?	Projektový záměr, Výzva MAS	ANO – Projektový záměr je podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Projektový záměr není podán v předepsané formě nebo obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.		
	Projektový záměr je podepsán oprávněným zástupcem žadatele. Podepsal projektový záměr: • statutární zástupce žadatele (projektový záměr / podpis předkladatele projektového záměru)? <i>Pokud je projektový záměr podepsán na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (příloha projektového záměru)? <i>Pokud projektový záměr podepsal statutární zástupce nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomoci (příloha projektového záměru)? <i>Pokud projektový záměr podepsal statutární zástupce nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (příloha projektového záměru)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>	Projektový záměr, Plná moc/Pověření	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.		
	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS Radbuza. • Plná moc / Usnesení zastupitelstva / Rady nahrazující plnou moc (příloha projektového záměru) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomoci na jinou osobu na podpis projektového záměru? <i>V případě, že projektový záměr podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				

7.	<p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (příloha projektového záměru) <i>V případě, že projektový záměr podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis projektového záměru? <i>V případě, že projektový záměr podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je signatář k podpisu projektového záměru zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že projektový záměr podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>	Projektový záměr, povinné přílohy projektového záměru dle příslušné výzvy MAS Radbuza, Výzva MAS	<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy MAS a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy MAS a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p>		
	<p>• Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona (projektový záměr / informace o projektu) Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní. Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, je žadatel povinen doložit pravomocný akt stvrzující toto povolení. Pokud žadatel nemůže k projektovému záměru předložit pravomocné akty prokazující povolení k realizaci stavby, lze doložit jen podaný návrh nebo žádost s vyhotovením nejpozději k datu podání projektového záměru. Jedná se o :</p> <p><input type="checkbox"/> stavební povolení; <input type="checkbox"/> souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; <input type="checkbox"/> veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení; <input type="checkbox"/> oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. <input type="checkbox"/> žádost o vydání stavebního povolení; <input type="checkbox"/> ohlášení stavby; <input type="checkbox"/> návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení; <input type="checkbox"/> oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem.</p>				
8.	<p>Projektem realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazené komunikaci pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy je dotčena stávající vyhrazená komunikace pro cyklisty s intenzitou cyklistické dopravy přesahující 220 cyklů v běžný pracovní den.</p> <p>Je v projektovém záměru (Informace o projektu) uvedena intenzita cyklistické dopravy na dotčené vyhrazené komunikaci pro cyklisty, stanovená na základě vlastního sčítání podle TP 189 nebo automatického sčítání v běžný pracovní den, a tato intenzita je vyšší než 220 cyklů/den?</p> <p>Vyplyvá z doloženého protokolu výpočtu odhadu denní intenzity cyklistické dopravy podle TP 189, nebo výstupu z automatického sčítače cyklistické dopravy za období min. 24 hodin intenzita cyklistické dopravy na dotčené vyhrazené komunikaci pro cyklisty vyšší než 220 cyklů za den?</p>	Projektový záměr, protokol vlastního sčítání podle TP 189 nebo výstup automatického sčítání v běžný pracovní den	<p>ANO – V podkladech pro hodnocení je popsána intenzita cyklistické dopravy na dotčené vyhrazené komunikaci pro cyklisty nad hodnotou limitu 220 cyklů v běžný pracovní den, stanovená na základě vlastního sčítání podle TP 189 nebo automatického sčítání.</p> <p>NE – V podkladech pro hodnocení není popsána intenzita cyklistické dopravy na dotčené vyhrazené komunikaci pro cyklisty nad hodnotou limitu 220 cyklů v běžný pracovní den, stanovená na základě vlastního sčítání podle TP 189 nebo automatického sčítání.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Předmětem projektu je výhradně výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty.</p>		
Číslo výzvy MAS: 3.					
Celkové hodnocení:		Celkový výsledek:	Podpis a datum (může být i elektronický podpis):		
Jméno a příjmení hodnotitele:					
Jméno a příjmení schvalovatele:					